ДОКЛАДЪ

КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ, ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ 26 СЕНТЯБРЯ 1869 Г.

Подводная повинность.

Подводная повинность, согласно прежнихъ постановленій Калязинскаго Земскаго Собранія, была натуральной, по постановленіямъ 27 и 28 сентября 1868 года принята на счетъ земства, часть этой повинности на 6750 руб. часть же повинности по прежнему оставалась на обязанности сельскихъ обществъ. Управа, имѣя въ виду постепенный переводъ натуральныхъ повинностей въ денежную, предлагаетъ перевесть окончательно нынѣшній годъ ее въ денежную, а потому вносить въ смѣту 9500 рублей. Смѣта болѣе прошлогодней въ виду перевода остальной подводной повинности, лежащей на крестьянскихъ обществахъ и потому, что содержатели стоичныхъ станцій понесли въ нынешнемъ году значительные убытки по случаю дороговизны кормовъ и увеличившагося разгона лошадей Полицейскимъ Управленіемъ

Тверь тип. А. Новикова. 1.

и становыми Приставами, и разъѣздами жандармовъ, а потому Земская Управа, чтобы не встретить затруденія въ сдачѣ лошадей на будущій годъ и находитъ необходимымъ внести въ смѣту на 1870 годъ 9500 рублей. При этомъ представляетъ и новое росписаніе стоичныхъ пунктовъ.

Дорожная повинность.

Въ виду желанія Уѣзднаго Земскаго Собранія, заявленнаго въ постановленіи 27 сентября 1868 года, о переводѣ исправленія полотна большихъ почтовыхъ и торговыхъ дорогъ изъ натуральной повинности въ денежную, и постановленія Губернскаго Собранія 6 декабря 1868 г. о необходимости перевести эту повинность въ денежную и о передачѣ сего вопроса на разсмотрѣніе уѣздныхъ Собраній, Земская Управа чтобъ придти къ возможности, опредѣлить исправленіе полотна дороги при обращеніи этой повинности въ денежную, предложила чрезъ Волостныя Правленія сельскимъ обществамъ уполномочить ее производить починку дороги посредствомъ найма, а не натурой и по полученіи о томъ приговоровъ волостныхъ сходовъ; нѣкоторые участки были сданы, а нѣкоторые исправлялись Управою хозяйственнымъ образомъ. По соображеніямъ Управы, основаннымъ на примѣрномъ исчисленіи стоимости сданныхъ и исправленныхъ дорогъ, каждая верста исправленія полотна дороги должна обойтись, по числу 166 вер. 222 саж: протяженія полотна дорогъ въ уѣздѣ по всѣмъ почтовымъ и

торговымъ трактамъ, за исключеніемъ сооруженій, въ 39 р. 15 коп., а потому Управою внесено въ смѣту расходовъ на этотъ предметъ въ 1870 году 6500 руб. въ томъ числѣ и на первоначальное устройство Сергіевской торговой дороги, переведенной Губернскимъ Собраніемъ, въ разрядѣ дорогъ губернскихъ, но по смѣтѣ на исправленіе дороги ассигновано только 64 руб. Представляя вопросъ о переводѣ дорожной повинности изъ натуральной въ денежную на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа предлагаетъ исправленіе полотна дорогъ перевести окончательно изъ натуральной повинности въ денежную, утвердивъ представленную смѣту. За тѣмъ обращаясь къ постановленію Собранія 27 сентября, которымъ поручено Управѣ привести въ извѣстность дороги по городу на большихъ и почтовыхъ трактахъ по заявленію гласнаго А. Я. Коровкина, что при переводѣ дорожной повинности вообще изъ натуральной въ денежную, справедливо принять на счетъ земства дороги не только за городомъ, но и въ городѣ находящіяся, Управа сдѣлала чрезъ землемѣра измѣреніе этихъ дорогъ и оказалось, что онѣ пролегаютъ по городскимъ улицамъ на протяженіи 5 вер. 12 саж. и что на капитальное исправленіе ихъ потребуется единовременно 400 р. и ежегодно до 100 руб. При этомъ Управа долгомъ считаетъ объяснить, что по ея мнѣнію исправленіе дорогъ въ городѣ, т. е. городскихъ улицахъ ни въ какомъ случаѣ нельзя отнести на счетъ земства, такъ какъ каждому положительно извѣстно, что во всѣхъ

рѣшительно городахъ починка мостовыхъ или вообще улицъ лежитъ на обязанности каждаго домовладѣльца противу его дома, а почтовая или торговая дорога, доходя до городскаго въѣзда, уже теряетъ свое значеніе и превращается въ городскую улицу, которая и по закону (ст. 287 тома XII уст. стр.) исправляется городскими обывателями, каждымъ противу своего дома, такъ же точно какъ и въ селеніяхъ, чрезъ которыя проходятъ участки большихъ дорогъ. (ст. 766 уст. пут. Сообщенія) и которыя по постановленію Собранія того же 27 сентября, должны лежать исправленіемъ полотна на обязанности крестьянъ тѣхъ селеній и на отвѣтственности домохозяевъ.

Воинская постойная повинность.

Какъ извѣстно Собранію, воинская постойная повинность до сего времени исполнялась натурою по росписанію, составленному Управой при соглашеніи съ воинскимъ Начальникомъ съ раздѣленіемъ уѣзда на четыре района по числу эскадроновъ квартирующаго полка и потомъ каждаго района на пять смѣнъ, и кромѣ того еще одного района для полковаго компамента, что было хотя и уравнительно для всего уѣзда при расквартированіи полка на широкихъ квартирахъ, когда нижніе чины пользовались приваркомъ отъ жителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительно для крестьянъ, какъ въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ, что не прошеной гость входя въ домъ дѣлался вторымъ хозяиномъ, въ матеріаль-

номъ же часто повторяющимися столкновеніями по случаю пропажи: то сѣна, то соломы взятыхъ квартирантами, какъ для довольствія, такъ и на постилку лошадямъ и т. п; теперь же при котловомъ довольствіи полка (введенномъ съ февраля мѣсяца сего года) прежній порядокъ расквартированія сдѣлался совершенно не возможнымъ, каждый эскадронъ размѣщается не болѣе какъ въ двухъ или трехъ большихъ селеніяхъ, отстоящихъ одно отъ другаго въ самомъ близскомъ разстояніи, мелкія же селенія, а такъ же и большія находящіяся въ разстояніи болѣе трехъ верстъ, не могутъ быть заняты подъ постой и, слѣдовательно при такомъ порядкѣ вещей, никакая уравнительность между всѣми жителями не мыслима; командиръ полка вслѣдствіе предписанія начальника дивизіи отношеніемъ отъ 23 апрѣля 1869 года за № 940, просилъ Управу постановить эскадроны въ помѣщичьихъ усадьбахъ казарменнымъ порядкомъ; находя это болѣе удобнымъ, какъ для него, такъ и для жителей уѣзда, и потому остается одинъ исходъ обратить постойную повинность изъ натуральной въ денежную. Вопросъ объ этомъ неоднократно былъ уже разсматриваемъ въ Собраніяхъ, какъ губернскомъ такъ и уѣздномъ и, согласно постановленія уѣзднаго отъ 27 сентября 1867 г., было сдѣлано представленіе губернскому Собранію, о переводѣ въ денежную Государственную или губернскую, при возможности, помѣстить войско въ нѣсколькихъ помѣщичьихъ усадьбахъ, въ которыхъ непроживаютъ сами владѣльцы, и при необременительности средства для

найма усадьбъ и приспособленія къ удобному квартированію, на время же кампамента можно бы назначать ближайшія къ городу селенія, съ платою по 100 руб. на каждый эскадронъ за мѣсяцъ времени. Со стороны Губернскаго Собранія послѣдовало ходатайство предъ правительствомъ о переводѣ повинности въ денежную, но разрѣшенія не получено. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ земская управа пришла къ слѣдующему заключенію: 1) Ходатайствовать вновь чрезъ Губернское Собраніе о немедленномъ разрѣшеніи перевода натуральной повинности въ денежную. 2) Просить военное Министерство дать положительныя свѣдѣнія, на долго-ли расположено въ Тверской губерніи войско и въ особенности кавалерія, такъ какъ на приспособленіе помѣщичьихъ усадьбъ для казарменнаго помѣщенія потребовались бы расходы, и при самомъ наймѣ можетъ встрѣтиться большое затрудненіе какъ въ опредѣленіи сроковъ найма, такъ и въ самой цѣнѣ за наемъ помѣщенія будетъ значительная разница, смотря потому на три, на четыре года или болѣе будетъ наниматься, на краткой же срокъ вовсе желающихъ отдать помѣщенія не будетъ. 3) По полученіи требуемыхъ свѣдѣній и впредь до разрѣшенія Правительствомъ вопроса о переводѣ повинности въ Государственную или губернскую, и въ виду изъясненнаго по случаю тѣснаго расквартированія при котловомъ довольствіи войска необходимо для уравнительнаго распредѣленія повинности разрѣшать Управѣ приступить къ найму помѣщеній для расквартированія войска,

опредѣливъ на это $^{3}/$т. руб. хотя изъ запаснаго капитала и разрѣшить Управѣ заключить контракты на 3 года, если будутъ желающіе отдать свои помѣщенія. Управа имѣетъ честь представить докладъ по этому на заключеніе Собранія.

Зданіе городской больницы.

Для необходимыхъ исправленій зданія больницы, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 28 сентября 1868 г. и для составленія акта о найденныхъ поврежденіяхъ, Управа неоднократно приглашала назначенныхъ городскимъ обществомъ депутатовъ, но они неявлялись и потому Управа сообщала объ этомъ три раза въ городскую Думу, но не получивъ ни какого увѣдомленія, въ виду опасности по вѣтхости флигеля для живущихъ въ немъ, члены Управы вмѣстѣ съ уѣзднымъ Исправникомъ, городовымъ врачемъ. исправляющимъ должность город. Головы и Архитекторомъ Губернскаго Правленія осматривали означенный флигель 8 августа и нашли, что онъ дѣйствительно по всей вѣтхости не только не удобенъ, но даже и опасенъ для помѣщенія въ немъ.— О чемъ составленъ актъ, и копія съ него представлена Г. Начальнику губерніи съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о немедленномъ исправленіи городскою Думою зданія больницы, согласно постановленія собранія, и 8 сего сентября получено увѣдомленіе Тверскаго Губернскаго Правленія за № 5959, что вмѣстѣ съ тѣмъ

предписано Калязинской городской Думѣ немедленно принять надлежащія мѣры къ приведенію состоящаго при больницѣ флигеля въ удовлетворительное состояніе.

Хозяйственное состояніе больницы.

Съ 1 сентября 1868 по 1 сентября 1869 года на излеченіи въ больницѣ состояло 337 больныхъ въ числѣ 11044 дней, въ томъ числѣ 131 сифилическихъ, пользующихся безплатно, за которыхъ внесено земствомъ съ 1 генваря по 1 сентября 830 руб. общая сумма дохода была вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года 3725 руб. 97 коп., а расхода 3529 руб. 77½ коп. за тѣмъ къ 1 сентября 1869 года въ остаткѣ 196 р. 19½ коп. Смѣта расходовъ на 1870 годъ при семъ прилагается и отчетъ по санитарной части будетъ доложенъ особо г. Земскимъ Врачемъ Флеровымъ.— При этомъ Управа имѣетъ честь объяснить, что постановленіе Земскаго Собранія 28 сентября 1868 года объ устройствѣ въ уѣздѣ больничнаго покоя не могло быть приведено въ исполненіе, по неявкѣ. по вызову Управы, желающихъ на должность земскаго врача съ тѣмъ чтобы имѣть жительство при лечебницѣ и потому Управа вошла въ соглашеніе съ городовымъ Врачемъ г. Флеровымъ, который принялъ на себя обязанность земскаго врача, съ тѣмъ чтобы два раза въ мѣсяцъ посѣщать лечебницы: на пунктахъ въ селахъ Талдомѣ и Троице-Нерли, а въ городѣ при больницѣ въ базарные дни и въ случаѣ встретившейся надоб-

ности ежедневно, съ жалованьемъ 700 руб въ годъ, и затѣмъ Управа въ виду невозможности имѣть на ассигнованную прошедшимъ собраніемъ смѣтную сумму 1600 руб., больничный покой въ уѣздѣ на 8 кроватей съ постоянно находящимся тамъ врачемъ, фельдшерами и служителями не внесла расхода на этотъ въ смѣту 1870 годъ, и избѣгая этимъ увеличенія цифры налога и безъ того довольно значительнаго пришла къ тому убѣжденію, что больница въ уѣздѣ, требуя весьма значительныхъ затратъ при устройствѣ или наймѣ помѣщенія, не принесла бы соотвѣтственной пользы Земству, такъ какъ крестьянинъ вообще очень не охотно ложится въ больницу и дѣлаетъ это при самой крайней необходимости, такъ что изъ числа приходившихъ за пособіемъ въ пріемные пункты очень не многіе рѣшались оставаться для излеченія, не смотря на устроенныя при каждомъ пріемномъ покоѣ двѣ койки для больныхъ, требующихъ постояннаго наблюденія и перевязокъ. По этому Управа предполагала бы болѣе полезнымъ войти въ соглашеніе съ городскимъ обществомъ объ обращеніи Калязинской городской больницы въ центральную для всего уѣзда на тѣхъ основаніяхъ, какіе были предположены предшествовавшими Земскими Собраніями.

Сумма же ассигнованная по смѣтѣ 1868 года 1600 руб. употреблена какъ видно изъ денежнаго отчета.

1) За лѣченіе страдавшихъ сифилисомъ съ 1 Генваря по 1 сентября — — 830 руб.

2) Предполагается къ расходу на этотъ же предметъ съ 1 сентября 1869 г. по 1 генваря 1870 г. 408 р. 70 к.

3) За подлежащихъ къ сложенію со счета недоимокъ по безнадежности къ поступленію. 161 р. 30 к.

4. На расходы по медицынской части по пунктамъ — — — — — 200 р. —

Итого 1600 руб.

При семъ представляется отчетъ съ 1 сентября 1868 по 1 сентября 1869 г. по больницѣ и смѣта на 1870 годъ.

Измѣненіемъ хозяйственной части больницы, посредствомъ здачи поставки продуктовъ подрядчикамъ съ торговъ и измѣненіемъ самыхъ порцій по соглашенію съ докторомъ, Управа достигла значительной экономіи въ содержаніи больныхъ, употребивъ при этомъ много на бѣлье, по случаю увеличенія числа больныхъ и содержаніе больнаго обходится дешевлѣ на 7 коп. противъ прошлогодняго. При этомъ долгомъ считаетъ согласно доклада земскаго Врача ходатайствовать о награжденіи Смотрителя, фельдшеровъ Максимова и Судакова и лекарскаго помощника Семенова, потерпѣвшаго большіе убытки по случаю бывшаго пожара въ с. Талдомѣ, отнеся расходъ этотъ изъ суммъ запаснаго капитала.

О сложеніи недоимокъ за леченіе въ городской больницѣ.

Изъ числа недоимки, числившейся на разныхъ лицахъ за излеченіе въ Калязинской городской больницѣ представляются безнадежными ко взысканію и по мнѣнію Земской Управы подлежатъ сложенію деньги съ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) Съ крестьянской вдовы Порецкой волости села Старабислова Екатерины Іудиной 11 руб. послѣ смерти, которой неосталось ничего кромѣ одной вѣтхой избушки, чрезъ продажу которой четверо дѣтей будутъ лишены призрѣнія, 2) Съ крестьянскаго сына Плещеевской волости деревни Плещеева Николая Иванова 49 руб. такъ какъ чрезъ продажу послѣдняго имѣнія онъ долженъ придти въ совершенное разстройство, что удостовѣряетъ Г. Мировой Посредникъ 1 участка и ходатайствуетъ о сложеніи этой недоимки, 3) За крестьянина Плещеевской же волости Сендрюховскаго общества Игнатья Николаева 32 р. 50 коп. такъ какъ онъ не имѣетъ рѣшительно никакаго состоянія, 4) Съ крестьянина Андреевской волости деревни Романова Василья Гаврилова Мухина 14 руб. у котораго по дознанію никакого имущества неоказалось, 5) Съ крестьянина Рождественской волости д. Шарматова Егора Денисова 18 руб. о крайней бѣдности котораго удостовѣряетъ Г. Мировой Посредникъ 1 участка отношеніемъ отъ 2 августа за № 672, 6) За малолѣтнихъ дѣтей крестьянки Коротковской волости деревни Бѣльской Агафьи Ивановой въ 1866 году 28 руб.

80 коп. о сложеніи которыхъ ходатайствуетъ Г. Мировой Посредникъ 1 участка. Принимая во вниманіе во 1-хъ, крайнюю бѣдность Ивановой во 2-хъ, лѣченіе отъ венерической болѣзни, хотя и до вышедшаго правила о принятіи таковыхъ больныхъ на счетъ земства и въ 3-хъ, недоимка, падающая лично на нее внесена ею самой, а остается лишь за лѣченіе дѣтей. 7) За малолѣтнюю дочь рядоваго Калязинской уѣздной команды Егора Тюрина Варвару 2 р., о сложеніи которыхъ ходатайствуетъ Начальникъ команды, по неимѣнію у Тюрина никакой собственности. 8) За крестьянскаго сына Поречской волости деревни Лому Николая Степанова, представленнаго въ больницу, для освидѣтельствованія вмѣстѣ съ отцомъ своимъ крестьяниномъ Степаномъ Ивановымъ въ венерической болѣзни и хотя оказавшагося здоровымъ, но пробывшаго одинъ день на порціи 2 руб., 9) Съ Калязинскаго старшаго лѣкарскаго ученика Михаила Смирнова 4 руб. по бѣдному его состоянію и по небольшому количеству получаемаго имъ жалованья по нахожденію на службѣ земскимъ фельдшеромъ и оспопрививателемъ. О чемъ Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотреніе Земскаго Собранія.

О народномъ продовольствіи.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября 1868 года, было поручено Управѣ просить заимообразную выдачу изъ продовольственнаго капитала 8/т. руб. и собравъ послѣ октября, Коммиссію изъ членовъ Управы, Мировыхъ По-

средниковъ и волостныхъ старшинъ, сдѣлать расчисленіе, какое потребуется необходимое къ выдачѣ количество хлѣба и распорядиться заблаговременной его покупкой. Ходатайствъ о выдачѣ въ ссуду поступило отъ сельскихъ обществъ на полученіе муки 11,435 пудовъ на сумму 8127 р. и овса 743½ четверти на сумму 3122 р. 70 к., а всего на 11,249 р. 70 к. Разсмотрѣвъ заявленныя ходатайства, и принявъ въ соображеніе состояніе хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ, а равно и положеніе обществъ, коммиссія пришла къ заключенію о необходимости покупки муки и овса на сумму до 5/т. руб. Вслѣдствіе чего Управа въ дополненіе къ оставшимся за расходомъ и возвращеннымъ изъ ссудъ 3071 руб. 43 коп нашла нужнымъ позаимствовать только 2/т. руб. и получивъ отъ волостныхъ правленій приговоры о круговомъ ручательствѣ сельскихъ обществъ во взносѣ ссуды къ 1 Ноября, распорядилась закупкою хлѣба, котораго и было куплено: муки 550 кулей на сумму 3971 руб. и овса 299 четвертей съ доставкой на сумму 1237 руб. а всего на 5244 р. мука раздана вся, в остатокъ овса 116 ½ четвертей проданъ по своей же цѣнѣ за 539 р. 54½ коп. (о выдачѣ ссудъ продовольственнаго капитала прилагается особая вѣдомость.) Получая отъ губернской Управы и начальника губерніи напоминанія о скорѣйшемъ пополненіи позаимствованныхъ ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ, Управа сдѣлала распоряженіе о пополненіи магазиновъ къ 15 сентября, предписавъ объ этомъ волостнымъ правленіямъ и просила содѣйствія г. г Мировыхъ Посредниковъ. Вмѣстѣ

съ этимъ Управа покорнѣйше проситъ Собраніе подтвердить ея распоряженіе своимъ постановленіемъ ввиду нынѣшняго удовлетворительнаго урожая хлѣба, какъ ржанаго, такъ и яроваго, и тѣмъ имѣть возможность, въ случаѣ надобности, вновь получить нуждающимся ссуду, причемъ разрѣшить Управѣ представить губернскому Собранію чрезъ губернскую Управу ходатайство о выдачѣ изъ продовольственнаго капитала въ 1870 году крестьянамъ Андреевской волости деревни Туфанова на 52 души по 1 кулю муки на продовольствіе, по случаю бывшаго у нихъ лѣтомъ градобитія ржанаго поля.

О сложеніи земской недоимки съ крестьянъ 2-го Семеновскаго общества.

Управа имѣетъ честь представить па благоусмотреніе Собранія рапортъ Семеновскаго волостнаго старшины отъ 17 іюля за № 173-мъ, ходатайствующаго о сложеніи недоимки земскаго сбора 29 руб, 76 к. числившейся на крестьянахъ 2 Семеновскаго общества, такъ какъ эти деньги были уже собраны и хранились въ волостномъ правленіи. а оттуда похищены 17 Октября 1867 года волостнымъ писаремъ Кокушкинымъ, который скрылся неизвѣстно куда и имущества послѣ него никакого не осталось. Почему съ своей стороны Управа полагала бы справедливымъ эту недоимку съ кресьянъ сложить, какъ съ нихъ уже взысканную.

По ходатайству Кашинскаго Срѣтенскаго Дѣвичьяго Монастыря, объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащей ему мельницы.

Находящіяся въ Калязинскомъ уѣздѣ водяныя мукомольныя мѣльницы принадлежащія Манастырямъ: Троицкому Калязину на рѣкѣ Перли въ селѣ Спаскомъ и Кашинскому Срѣтенскому дѣвичью на той же рѣкѣ близь села Кашина, были обложены Управою земскимъ сборомъ на 1869 годъ по доходности ихъ, первая въ 60 руб. а послѣдняя 25 руб. Срѣтенскій дѣвичій монастырь отношеніемъ въ Управу отъ 5 сентября № 51, ходатайствуетъ объ освобожденіи отъ налога, на томъ основаніи, что Кашинское Земское Собраніе необлагаетъ земскимъ сборомъ никакихъ имуществъ принадлежащихъ монастырямъ; точно такъ же и, Высокопреосвященный Филоѳѣй заявилъ словесно, желаніе свое объ освобожденіи отъ налога всѣхъ монастырскихъ оброчныхъ статей. Управа внеся ихъ въ раскладку на 1870 годъ имѣетъ честь представить вопросъ этотъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

По ходатайству Городской Думы объ уменьшеніи налога земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Калязинская городская Дума отношеніемъ отъ 20 сентября за № 325-мъ, проситъ Управу предложить Собранію ходатайство ея объ уменьшеніи налога земскаго сбора съ

городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1870 годъ, по случаю уменьшенія городскаго дохода съ нѣкоторыхъ оброчныхъ статей, а именно: съ участка городской земли, именуемаго «Калуга» и съ рыбной ловли въ рѣкѣ Жабнѣ противу 1868 года уменшился на 53 руб. 25 коп. расходъ же увеличился на содержаніе Полицейскаго Управленія, Полицейской команды, отопленіе и освѣщеніе казармъ для уѣздной команды, и на удовлетвореніе расходовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на 2345 р. 6¼ коп; кромѣ того Дума ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада суммы 168 руб. 90 к. назначенной къ платежу съ питейныхъ заведеній, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, потому что сумма эта оплачивается самими владѣльцами своевременно по раскладкѣ коммиссіи съ принадлежащихъ имъ имуществъ, докладывая Собранію ходатайства городской Думы, Управа находитъ, что такое ходатайство не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ налогъ на городскія недвижимыя имущества опредѣленъ общей цифрой 2467 р. 90 коп. по стоимости и доходности всѣхъ городскихъ имуществъ, не входя во внутреннее распредѣленіе между частными лицами, что зависитъ положительно отъ Думы, и при этомъ имѣетъ честь объяснить, что уменьшеніе дохода съ «Калуги» и рыбныхъ ловлей на 53 р. 25 коп., о которыхъ заявляетъ Дума покрывается увеличеніемъ дохода по другимъ статьямъ, какъ на прим. съ торговыхъ лавокъ въ гостинномъ дворѣ, съ недвижимыхъ имуществъ находящихся на городской землѣ, расходъ же производимый Думою изъ городскихъ доходовъ,

ни въ какомъ случаѣ до земской раскладки не относится, а потому Управа полагала бы ходатайство Думы оставить безъ уваженія.

По вопросу объ изысканіи способовъ къ уменьшенію пожарныхъ случаевъ.

Начальникъ губерніи въ отношеніи отъ 6 сего декабря за № 4975 изъяснилъ: громадные убытки, ежегодно причиняемые опустошительными пожарами, истребляющими цѣлые города и селенія, обращаютъ на себя постоянное вниманіе и заботливость Правительства, выражавшуюся разновременно въ циркулярныхъ предложеніяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о точномъ и неуклонномъ исполненіи установленныхъ закономъ мѣръ предосторожности. Къ сожалѣнію, цѣлый рядъ мѣропріятій, вызванныхъ стремленіемъ положить предѣлъ истребительному дѣйствію огня, непривелъ до сихъ поръ ни къ какимъ существеннымъ результатамъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе ту пользу, которой можно ожидать отъ содѣйствія Правительству Земства, столь близко заинтересованнаго въ охраненіи народнаго достоянія, и, въ виду предстоящаго въ скоромъ времени открытія въ Тверской губерніи Земскихъ Собраній, проситъ Начальника губерніи, по открытіи сихъ Собраній, предложить Земству войти въ ближайшее обсужденіе вопроса объ изысканіи болѣе дѣйствительныхъ и со-

отвѣтствующихъ цѣли способовъ и мѣръ, какъ для содѣйствія уменьшенію вообще числа пожарныхъ случаевъ, такъ и для ослабленія тѣхъ ужасающихъ размѣровъ, какіе они у нихъ обыкновенно принимаютъ, и затѣмъ сводъ сихъ соображеній доставить, вмѣстѣ съ заключеніемъ Начальника губерніи, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для совокупнаго разсмотрѣнія и обсужденія. Къ сему Генералъ Адъютантъ Тимашевъ присовокупляетъ, что министерство, не предрѣшая тѣхъ мѣропріятій, какія могли бы быть вызваны настоящимъ вопросомъ, вполнѣ надѣется, что почипъ его въ этомъ дѣлѣ встрѣтитъ горячее сочувствіе со стороны Земства, и поведетъ къ всестороннему и обстоятельному обсужденію предмета столь настоятельной важности. Согласно означеннаго отношенія, Управа имѣетъ честь предложить настоящій вопросъ на обсужденіе Собранія, и при этомъ присовокупляетъ, что по ея мнѣнію главными началами къ уменьшенію пожарныхъ случаевъ должны служить слѣдующія мѣры предосторожности: 1) Возведеніе новыхъ построекъ въ селеніяхъ необходимо должно производиться на извѣстномъ разстояніи отъ сосѣднихъ строеній съ оставленіемъ переулковъ согласно строительнаго устава, недозволяется при перестройкѣ старыхъ строеній возводить ихъ на прежнихъ мѣстахъ въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ другими постройками. 2) Дымовыя трубы выводить изъ кирпича не ниже какъ въ аршинъ надъ поверхностію крыши. 3) Передъ каждымъ домомъ засаживать молодыя деревья, строго

наблюдать за возращеніемъ оныхъ, такъ какъ въ казенныхъ селеніяхъ, хотя давно уже заведенъ этотъ порядокъ, но отъ небреженія крестьянъ нетолько нигдѣ недостигаютъ настоящаго возраста, но даже уничтожаются вскорѣ послѣ посадки, бываютъ сломаны или засыхаютъ отъ неухода за ними. 4) Воспретить выходить на дворъ съ зажженной лучиной а такъ же и курить на дворахъ трубки. 5) Для надзора за соблюденіемъ предосторожностей отъ пожаровъ выбирать въ каждомъ селеніи по одному, а въ большихъ и по два пожарныхъ старосты изъ благонадежныхъ крестьянъ, на обязанность которыхъ возложить строго слѣдить за исключеніемъ всего вышеизложеннаго, снабдивъ ихъ отъ Управы особыми инструкціями и 6) Независимо отъ сего главной надзоръ за этимъ поручить сельскому и волостному Начальству подъ наблюденіемъ Полиціи и Гг. Мировыхъ Посредниковъ, съ тѣмъ чтобы о каждомъ несоблюденіи предосторожностей составлялись, на основаніи 2539 ст. т. II. по продолженію 1863 года, акты и передавались Мировому Судьѣ.

О домѣ занимаемомъ Земскими и Мировыми учрежденіями.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября 1868 г. поручено было Предсѣдателю Собранія вступить въ личное сношеніе съ Г. Полежаевымъ, не пожелаетъ ли онъ отдать домъ свой Земству на дальнѣйшій срокъ, а если тако-

наго согласія не послѣдуетъ, то разрѣшить Управѣ пріискать другой домъ, невыходя изъ смѣты, назначенной на домъ Полежаева. По сношенію Г. Предводителя Дворянства съ Г. Полежаевымъ онъ изъявилъ согласіе отдать домъ Земству еще на три года на прежнихъ кондиціяхъ, и съ нимъ заключено Управой вновь условіе, явленное Нотаріальнымъ порядкомъ. О чемъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, которое не найдетъ ли справедливымъ выразить за это г. Полежаеву благодарность земства.

Объ отдачѣ въ Фельдшерскую школу мальчиковъ для обученія.

Правленіе Фельдшерской школы, при Московскомъ Воспитательномъ домѣ отношеніемъ отъ 23 іюля за № 807 увѣдомило Управу, что съ постоянно уменьшающимся числомъ казенныхъ воспитанниковъ Фельдшерской школы и возрастающимъ отъ Земскихъ Управъ требованіемъ Фельдшеровъ, спеціально приготовленныхъ встрѣчается затрудненіе въ удовлетвореніи требованій Управъ, а чрезъ это разумѣется и Управы затрудняются въ устройствѣ медицинской части. Затрудненія эти по мнѣнію правленія могутъ быть устранены не иначе, какъ ежели сами Управы примутъ участіе въ приготовленіи для себя въ Фельдшерской школѣ фельдшеровъ, отдавая крестьянскихъ или другихъ дѣтей по своему выбору въ школу для обученія пансіонерами, съ платою за каждаго въ годъ по *семидесяти пяти* рублей,

на полномъ содержаніи отъ школы. Полный курсъ ученія въ школѣ продолжается отъ 3 до 4 лѣтъ; ученіе начинается съ 1 сентября и мальчики принимаются въ школу не моложе 14 лѣтъ. Представляя этотъ вопросъ на обсужденіе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ виду всеобщаго недостатка опытныхъ хорошихъ Фельдшеровъ, по мнѣнію ея, было бы чрезвычайно полезно воспользоваться настоящимъ предложеніемъ, помѣстивъ на первый разъ хотя двухъ мальчиковъ изъ крестьянскаго или другаго сословія на счетъ Земства, съ обязательствомъ для нихъ по окончаніи курса прослужить извѣстное число лѣтъ Калязинскому Земству, на будущее же время можно бы было помѣщать въ школу стипендіатовъ Земства, по окончаніи ими курса Уѣзднаго училища.

О базарахъ и ярмаркахъ.

Губернская Управа при отношеніи отъ 4 февраля за № 666 препроводила въ Уѣздную Управу вѣдомость торгамъ, базарамъ и ярмаркамъ по Калязинскому уѣзду и просила собрать свѣдѣнія, разрѣшены—ли эти торги, когда, кѣмъ и накакой срокъ, невредятъ ли они другъ другу въ торговомъ отношеніи, по одновременности открытія, по близкому разстоянію или по другимъ причинамъ, сколько дней продолжаются и есть ли надобность въ увеличеніи или уменьшеніи существующихъ сроковъ ихъ открытія и, заключенія свои по сему предмету, представить на усмотрѣніе Уѣзднаго

Собранія; постановленія котораго сообщить губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію, какъ въ отношеніи разрѣшенія, на основаніи 62 ст. полож., открытія новыхъ ярмарокъ и перенесенія или измѣненія сроковъ ярмарокъ существующихъ, такъ и для свѣдѣнія объ утвержденныхъ окончательно постановленіяхъ Уѣзднаго Собранія, объ открытіи базаровъ по уѣзду, на основаніи ст. 64.

Изъ произведеннаго Калязинскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, по порученію Уѣздной Управы, дознанія видно: 1) въ г. Калязинѣ бываютъ базары два раза въ недѣлю, по Воскресеньямъ и Четвергамъ и четыре годовые ярмарки: а) Никольская съ 9 мая въ теченіи семи дней, б) Алексѣевская 17 марта в) въ 10-ю по Пасхѣ Пятницу, обѣ по три дня и г) Рождественская съ 8 по 13 сентября. существующая только номинально, такъ какъ по случаю ярмарки, бывающей въ тотъ же день въ селѣ Порѣчьѣ въ 17 верстахъ, на ярмарку въ городъ никто неѣздитъ. Разрѣшеныли кѣмъ и когда еженѣдельные городскіе базары точно такъ же какъ и три первыя годовыя ярмарки, кромѣ Рождественской, свѣдѣній не имѣется; существовали съ давняго времени до 1858 года только по одному дню, а съ этого времяни, какъ видно изъ копіи съ предписанія Тверскаго Губернскаго Правленія Калязинской Городской Думѣ отъ 22 декабря 1858 года за № 16497 съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложены до трехъ дней, четвертая же ярмарка Рождественская открыта въ 1858 году тоже съ разрѣшенія

г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 2) Въ уѣздѣ а) еженедѣльные базары: въ селѣ Семендяевѣ по Пятницамъ, начиная съ страстной недѣли до Петрова дня 29 іюня, въ селѣ Троица-Нерли по Понедѣльникамъ и въ селѣ Талдомѣ по Воскресеньямъ каждонедѣльно и б) годовые ярмарки въ селѣ Порѣчьѣ 8 сентября, въ селѣ Рождествѣ Вьюлкахъ 1 августа и 25 декабря, въ селѣ Семеновскомъ 1 сентября и въ селѣ Талдомѣ 20 іюля и 8 ноября; всѣ эти базары и ярмарки существуютъ съ давняго времени, безъ разрѣшенія начальства и продолжаются только по одному дню, въ увеличеніи или уменьшеніи ихъ надобности непредстоитъ, а равно и въ торговомъ отношеніи они вреда другъ другу не приносятъ, ярмарку же Рождественскую въ г. Калязинѣ, какъ безполезную, по мнѣнію Управы слѣдуетъ закрыть.

По жалобѣ довѣреннаго крестьянъ Кимрской волости о неправильномъ будто бы обложеніи ихъ Земскимъ сборомъ.

Довѣренный отъ крестьянъ Кимрской волости деревни Криступова Андрей Ивановъ Чихаловъ въ поданномъ г. Тверскому Губернатору прошеніи ходатайствуетъ объ освобожденіи довѣрителей его, занимающихся сапожнымъ мастерствомъ отъ налога, взыскиваемаго Калязинскою Земскою Управою; ходатайство это Чихаловъ, основываетъ на томъ, что крестьяне Кимрской волости, занимаясь хлѣбопашествомъ, имѣютъ занятіе шитьемъ сапоговъ только въ свободное вре-

мя отъ полевыхъ работъ, а непостоянно и только съ одними членами своего семейства безъ наемныхъ работниковъ и потому занятіе свое не считаютъ мастерскими заведеніями. Прошеніе это г. Начальникъ губерніи передалъ въ Управу при отношеніи отъ 20 Мая за №2688-мъ, для предложенія настоящаго ходатайства на обсужденіе Земскаго Собранія. Прежде сего по прошенію того же довѣреннаго Чихалова, поданному въ прошедшемъ году въ Земскую Управу, объ освобожденіи отъ налога сего была сдѣлана чрезъ своего члена повѣрка производства работъ въ селеніяхъ Кимрской волости, Креступовѣ, Шиховѣ, Бурновѣ и Нутромѣ и оказалось, что нѣкоторые изъ крестьянъ имѣютъ постороннихъ работниковъ, а другіе занимаются работой только съ своимъ семействомъ, но въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ. Вслѣдствіе чего просимость ихъ была Управою оставлена безъ уваженія, а помѣщенія, какъ приносящія доходъ обложены земскимъ сборомъ. Настоящее ходатайство Чихалова Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія, согласно означеннаго отношенія г. Начальника губерніи и присовокупляетъ, что вопросъ этотъ разъясняется циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 іюля 1869 года за №186-мъ, по которому промышленныя помѣщенія подлежатъ обложенію Земскимъ сборомъ.

О повѣркѣ правильности представляемыхъ Войсковыми Начальниками требованій объ отпускѣ дровъ и проч.

По возбужденному вопросу въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, на кого слѣдуетъ возложить повѣрку правильности представляемыхъ войсковыми начальниками требованій объ отпускѣ войскамъ дровъ, свѣчей и соломы на счетъ Государственнаго Земскаго Сбора, за отказомъ отъ сего нѣкоторыхъ Предводителей Дворянства, Министерство Финансовъ отозвалось, что повѣрку помянутыхъ расчетовъ, по тѣмъ губерніямъ, гдѣ открыты Земскія Учрежденія слѣдуетъ возложить на Предсѣдателя или Членовъ Земскихъ Управъ, при чемъ присовокупило, что этою мѣрою обезпечена была бы въ значительной степени правильность расходовъ по спабженію войскъ матеріалами отопленія и освѣщенія. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что какъ въ законѣ несуществуетъ указанія, обязывающаго Земскія Учрежденія принимать участіе въ означенной повѣркѣ, то предварительно какого либо окончательнаго распоряженія по означенному предложенію Министра Финансовъ, признавалось бы необходимымъ имѣть въ виду согласіе Земскихъ Учрежденій о принятіи на себя указанной выше обязанности. Вслѣдствіе отношенія Г. Начальника губерніи отъ 12 іюня за № 3211-мъ, Управа предлагая настоящій вопросъ на об-

сужденіе очереднаго Земскаго Собранія, имѣетъ честь присовокупить, что по мнѣнію ея было бы совершенно справедливо возложить повѣрку означенныхъ расчетовъ на Земскія Управы, такъ какъ въ расходѣ заготовленія для войска дровъ, свѣчей и соломы, производящемся изъ Государственнаго Земскаго Сбора, заинтересовано все Земство.

Объ избраніи Мировыхъ Судей.

Составленный Предводителемъ Дворянства по соглашенію съ городскимъ Головою и мѣстными Мировыми Судьями, на основаніи 26 ст. учрежденій Судебныхъ установленій, списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи, на новое трехлѣтіе былъ представленъ на основаніи 29 ст. на утвержденіе къ Г. Начальнику губерніи, который при отношеніи отъ 23 іюня за №3470-мъ возвратилъ оный въ Управу для передачи на Земское Собраніе, съ слѣдующими лишь замѣчаніями: что въ списокъ для означенія ценза за Штабъ-Ротмистромъ Ушаковымъ въ Малоярославецкомъ уѣздѣ оставленъ пробѣлъ и что у Г.г. Шаховскаго и Стромилова показанъ цензъ у перваго за родителемъ 700 десят. и въ общемъ владѣніи съ сестрами 168 десят., а у втораго въ общемъ владѣніи съ братьями 2350 десят. но не видно, причитается ли на долю внесенныхъ въ списокъ цензъ, опредѣленный 3 п. 19 ст. и 20 ст. учреж. Судебныхъ Установленій. Представляя этотъ списокъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить, что пробѣлъ остав-

ленный противу Г. Ушакова для означенія имущественнаго ценза по Малоярославецкому уѣзду пополненъ въ настоящее время цифрою 1050 десят. пропущенною по ошибкѣ при перепискѣ списка. Что же касается до Князя Шаховскаго и Г. Н. И. Стромилова, то на замѣчанія Г. Начальника губерніи, Управа долгомъ считаетъ объяснить, что Княземъ Шаховскимъ представлено уполномочіе родителя его Князя Ѳедора Алексѣевича Шаховскаго, къ показанію въ видѣ ценза имущественнаго, принадлежащаго ему имѣнія, состоящаго изъ 700 десят. земли 168 десят. принадлежатъ ему вмѣстѣ съ двумя сестрами, у Г-на же Стромилова въ графѣ имущественнаго ценза была показана по списку земля находящаяся въ Калязинскомъ уѣздѣ 2350 десят. въ общемъ владѣніи съ четырьмя братьями, теперь же по заявленію Г. Стромилова внесена въ списокъ принадлежащая ему также вмѣстѣ съ братьями земля, находящаяся Смоленской губерніи въ Гжатскомъ уѣздѣ 1̇80 десят. и Рязанской губерніи въ Спаскомъ уѣздѣ 216 десят. что составитъ всего 4375 десят. и потому по мнѣнію Управы, Г, Стромиловъ имѣетъ полный цензъ, опредѣленный 3 пун. 19 статьи и 20 статьею Учрежд. Судеб, Установленій, за исключеніемъ слѣдующихъ частей ихъ сестрамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа имѣетъ честь представить списокъ раздѣленія уѣзда на четыре Мировые участка и притомъ объяснить, что по соглашенію съ Г, г. Мировыми Судьями уѣздъ раздѣленъ по прежнему на четыре участка слѣдующимъ измѣненіемъ:

1-й Участокъ образуется изъ 2-й части г. Калязина и 1788 м.

и 5375 ж. душъ жителей всей заволжской части уѣзда, 2-й участокъ изъ 1-й и 3-й части города и 8816 м. и 9868 ж. душъ жителей уѣзда по эту сторону рѣки Волги ближайшіе деревни къ городу, Мѣстопребываніе обоихъ Мировыхъ Судей должно быть въ городѣ, 3-й участокъ 16339 м. и 18047 ж. и 4-й участокъ 16395 м. и 19384 ж. душъ. Такимъ образомъ распредѣленіе Мировыхъ участковъ, какъ по отношенію числа дѣлъ къ числу народонаселенія, такъ и по центральности будетъ совершенно правильно. На содержаніе Г. г. Мировыхъ Судей, на основаніи Судебнаго Устава 20 ноября 1864 года по смѣтѣ предположена таже самая сумма, какъ и въ 1868 году, съ добавленіемъ 200 руб. такъ что Судьямъ 1 и 2 участка на наемъ квартиръ предполагается отпустить по 300 руб. каждому, вмѣсто постановленныхъ Собраніемъ 27 сентября 1868 года 400 руб. одному Мировому Судьѣ 1 участка, на содержаніе же канцеляріи Мироваго Съѣзда на основаніи того же Устава постановленіемъ Собранія 29 сентября 1868 года на 1869 г было назначено 1400 руб. эта сумма предполагается и на 1870 годъ; а съ зачетомъ остатка предполагаемаго въ Съѣздѣ 400 руб. въ смѣту вносится 1000 руб. На основаніи постановленія Земскаго Собранія 10 ноября 1866 года впредь до устройства постоянныхъ помѣщеній для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей были назначены временныя помѣщенія для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей по числу Мировыхъ участковъ; при 1-мъ въ городѣ Калязинѣ,

а при остальныхъ въ уѣздѣ при Волостныхъ Правленіяхъ и, по постановленію Земскаго Собранія 27 сентября 1868 года, наемъ этихъ помѣщеній былъ опредѣленъ въ 800 руб. теперь же при новомъ распредѣленіи Мировыхъ участковъ Управа, по соглашенію съ Г. г, Мировыми Судьями признала болѣе удобнымъ устроить въ г. Калязинѣ одно общее помѣщеніе для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ всѣхъ Мировыхъ Судей Калязинскаго уѣзда, въ виду болѣе правильнаго надзора за арестованными и расходъ по этому предмѣту на 1870 годъ предполагается тотъ же въ 800 рублей, а за исключеніемъ остатка 380 р. въ смѣту вносится 420 рублей. Временныя же помѣщенія для содержанія лицъ къ пресеченію уклоненія отъ явки къ суду для 3 и 4 участковъ предполагается имѣть при ближайшихъ Волостныхъ Правленіяхъ.

О правахъ участія Земства въ надзорѣ за торговлею и промыслами.

Г. Начальникъ губерніи при отношеніи отъ 17 мая за № 2600, препроводилъ въ Управу копію съ циркулярнаго предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 4188-мъ, о предоставленіи Земскимъ Учрежденіямъ права участія въ надзорѣ за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ. Представляя при семъ означенное предложеніе Г. Министра на заключеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить, что она вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе

Г. Министра по сему предмету.

Въ заключеніе доклада Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что за выбытіемъ члена Д, М. Шубинскаго на должность Нотаріуса въ Нижній Новгородъ, ея составъ былъ большую часть времени изъ двухъ лицъ, слѣдовало бы созвать экстренное Собраніе для выбора 3-го члена вмѣсто выбывшаго, но Управа въ лицѣ остальныхъ 2-хъ членовъ приняла на себя его обязанность, чтобъ не собирать собственно для этаго экстреннаго Собранія и какъ видно изъ денежнаго отчета Управы этимъ образовалась экономія въ 400 руб. изъ числа назначенныхъ 1000 руб для члена замѣняющаго Предсѣдателя. Но какъ составъ Управы долженъ быть изъ 3-хъ членовъ, то покорнѣйше проситъ выбрать при теперешнемъ очередномъ Собраніи 3-го Члена вмѣсто Д. Н. Шубинскаго.

Докладъ Коммиссіи по вопросу о постойной повинности.

При разсмотрѣніи этого вопроса Коммиссія имѣла въ виду существующія на этотъ предметъ узаконенія и не возможность сохранить прежнее распредѣленіе этой повинности въ уѣздѣ, а также отягощеніе постоемъ тѣхъ селеній, гдѣ расположены команды на котловомъ продовольствіи, при чемъ остальныя селенія не участвуютъ въ этой повинности. а потому она не можетъ быть распредѣлена уравнительно по уѣзду натурой. Конечно ближе и уравнительнѣе было бы

денежное отбываніе этой повинности, но пока этотъ вопросъ не разрѣшенъ Правительствомъ, приходится принять временныя средства земству для уравненія тягости воинскаго постоя. Назначеніе денежнаго сбора на отбываніе этой повинности съ тѣхъ селеній, которые не обременены постоемъ въ пользу тѣхъ, которые имъ обременены, до перевода Правительствомъ повинности этой въ денежную, земство не вправѣ назначать, а крестьянскія общества, на которыя она не падаетъ при котловомъ продовольствіи войска, сдвали согласились бы помочь тѣмъ ихъ товарищамъ, которые такимъ постоемъ обременены; котловое же продовольствіе не мыслимо иначе, какъ при расположеніи команды въ не большомъ количествѣ селеній, близко одно отъ другаго расположенныхъ и перемѣнять эти селенія, а дѣлать частыя передвиженія изъ селенія въ селеніе было бы не удобно для команды, продовольствуемой на котлѣ, при томъ еще и безъ того нѣкоторыя селенія не удобны для размѣщенія войскъ, по своей незначительности или дурному качеству воды, въ особенности для кавалеріи; все это ведетъ къ заключенію, что докладъ представленный Управой, могъ бы на время, до утвержденія Правительствомъ этого вопроса избавить отъ обремененія тѣхъ обывателей, которые въ настоящее время несутъ воинскую постойную повинность не уравнительно; при чемъ Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: необходимо новое ходатайство передъ правительствомъ о переводѣ воинской постойной повинности изъ натуральной въ денежную Государственную преимуществен-

во, если же это найдется не удобнымъ въ губернскую денежную и въ крайнемъ случаѣ въ уѣздную денежную. При обращеніи этой повинности изъ натуральной въ денежную не обходимо знать положительно и своевременно: численность располагаемаго въ мѣстности войска, время его пребыванія въ уѣздѣ, родъ войска и непремѣнныя условія помѣщенія, и тогда только вопросъ о размѣщеніи казарменномъ возможенъ будетъ Собранію. Въ докладѣ Управы опредѣлена примѣрная цифра для размѣщенія эскадроновъ расквартированныхъ въ уѣздѣ и усадьбахъ помѣщичьихъ въ во 3000 р., не имѣя въ виду другихъ данныхъ для опредѣленія во что обойдется казарменное размѣщеніе, Коммиссія рѣшилась придерживаться цифры заявленной въ докладѣ Управы, тѣмъ болѣе что по заявленію одного изъ членовъ Коммисія во время тѣснаго расквартированія сосѣдніе седенія. не обремененныя постоемъ или желавшія себя отъ него избавиться. вносили тѣмъ, которыя имъ обременены за человѣка съ лошадью въ мѣсяцъ 50 коп. что составило бы въ годъ 6 руб. а дѣлая расчетъ на три эскадрона обыкновенно расположенныя въ уѣздѣ при численности каждаго людьми и лошадьми въ 150, получается цифра въ 2700 руб. сер., если же къ этому прибавить еще на одинъ эскадронъ за мѣсяцъ вовремя травянаго продовольствія 75 р. вся сумма можетъ простираться до 2775 р. такимъ образомъ является возможность или расквартировать войско нынѣ находящееся казарменнымъ порядкомъ въ усадьбахъ помѣщичьихъ при извѣстныхъ условіяхъ и избавить крестьянъ

отъ обремѣненія ихъ постоемъ, или удовлетворять крестьянъ за постой по установившейся на практикѣ цѣнѣ хотя и времянной не выходя изъ цифры доклада Земской Управы. Не переводя повинности этой въ настоящее время въ денежную, представляется возможнымъ покрыть этотъ времянной расходъ слѣдующимъ образомъ: взявъ изъ запаснаго капитала три тысячи рублей, предоставить ихъ въ отчетное распоряженіе Управы, чтобъ она или, если эго найдется возможнымъ, вошла въ сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ для расквартированія эскадроновъ въ помѣщичьихъ усадьбахъ или выдавала бы тѣмъ селеніямъ, которыя заняты постоемъ согласно сдѣланному расчету вознагражденія за ихъ обремѣненіе; а въ виду того, что постойная повинност остается въ городѣ на старыхъ основаніяхъ, Коммисія полагала бы справедливымъ изъ назначенной суммы 800 руб. возвратить часть поступившую отъ города въ распоряженіе его, цифра эта составится въ 193 р. 55 коп. если взять процентную раскладку подлежащаго на городъ платежа въ 15½ по смѣтѣ 1868 года.

Подлинный докладъ подписали: Члены Коммисіи Милорадовичъ, А. Истоминъ, К. Яковлевъ и Д. Шишкинъ.

Докладъ Коммиссіи по вопросу объ опредѣленіи цифры предполагаемаго расхода на починку полотна трактовыхъ дорогъ по Калязинскому уѣзду.

Принимая во вниманіе, что способы починки полотна дороги нынѣ употребляемые, достигаютъ цѣли, предложенные же въ прошломъ собраніи Г.г. губернскихъ Гласныхъ, по дороговизнѣ своей, не примѣнимы еще въ настоящее время, Коммиссія находитъ практичнымъ взять въ основаніе при отдачѣ участковъ съ торговъ возможное сокращеніе расхода, ограничиваясь при этомъ починкой вызванной крайнею необходимостію, слѣдовательно поддерживая дороги въ томъ видѣ. въ какомъ они находятся теперь въ смѣту 1870 года на ремонты полотна внесено 6500 рублей, стоимость починки обусловливается мѣстными обстоятельствами, а потому цифра въ смѣтѣ означенная провѣрена можетъ быть съ приблизительною точностію, только по осмотру дороги на мѣстѣ; вслѣдствіе чего ограничивая требованія по ремонту полотна дороги заравниваніемъ калей дерномъ или щебнемъ, если послѣднее не возвыситъ стоимости, употребленіемъ фашинника въ мѣстахъ низкихъ, болотистыхъ, проведеніемъ канавъ, но не по всему протяженію дороги, а только тамъ, гдѣ это будетъ служить къ осушенію, и считая вывалку

земли изъ канавъ на полотно, особенно при глинистомъ грунтѣ, исправленіемъ, которое по возможности надо избѣгать, Коммиссія предложила Г. Председателю Управы опредѣлить стоимость ремонта при условіяхъ вышеизложенныхъ, на что онъ выразилъ, что въ такомъ случаѣ смѣтная статья, по его мнѣнію, можетъ быть уменьшена до 5,000, изъ коихъ 1370 руб. 57 коп. за растояніе 82 вер. 579 саж. обязательные въ силу заключенныхъ Управой договоровъ. Имѣя въ виду, что на устройство санитарной части въ уѣздѣ опредѣлено смѣтой только 800 рублей, тогда какъ, по мнѣнію Коммиссіи расходъ этотъ не можетъ быть менѣе 2700 руб. она полагала бы, вмѣнивъ Управѣ въ обязанность принять къ руководству выработанныя Коммиссіей положенія, оставить цифру смѣты безъ измѣненія, а излишекъ обратить на покрытіе расхода по устройству санитарной части. Въ заключеніе Коммиссія долгомъ считаетъ заявить Собранію, что при не совершенствѣ способовъ починки дорогъ въ нашемъ уѣздѣ, полѣзно было бы выяснить ихъ Управѣ чрезъ сношеніе съ лицами спеціально знакомыми съ дѣломъ.

Подлинный подписали: Члены Коммиссіи Милорадовичъ, Истоминъ, Кондратій Яковлевъ и Д. Шишкинъ.

Докладъ Коммиссіи по вопросу о проэктѣ земскихъ банковъ.

Для надлежащей критической оцѣнки проэкта земскихъ банковъ потребно достаточно времени, нерасполагая которымъ и не усматривая пользы въ заключеніяхъ, не основанныхъ на серьезномъ изученіи предмета, Коммиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, не благоугодно ли ему будетъ поручить Управѣ представить проэктъ съ своимъ заключеніемъ къ слѣдующему очередному засѣданію Собранія, такъ какъ при невозможности, по недостатку на то средствъ, приступить немедленно къ устройству банка, спѣшное обсужденіе предмета представляется излишнимъ.

Подлинный за подписомъ Членовъ Коммиссіи Милорадовича, Истомина, Кондратья Яковлева и Д. Шишкина.

ВЪ КАЛЯЗИНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Члена Коммиссіи вопросовъ Дмитрія Васильевича Шишкина.

МНѢНІЕ.

При обсужденіи Коммиссіей вопроса о переводѣ натуральной постойной повинности въ денежную, Коммиссія пришла къ заключенію просить Управу ходатайствовать о переводѣ таковой на государственной или губернскій земскій счетъ, а на время ожиданія такаго разрѣшенія вознаградить крестьянъ за постойную повинность изъ общаго сбора уѣзднаго земскаго счета за каждаго человѣка съ лошадью по 50 коп. въ мѣсяцъ, что составитъ на эскадронъ въ 150 человѣкъ 900 рублей въ годъ, а на три эскадрона 2700 рублей и на мѣсяцъ времени травянаго продовольствія четвертаго эскадрона 75 руб. итого 2775 руб; а на штабъ и эскадронъ квартирующій въ городѣ отчислить 193 руб. 55 коп. на томъ основаніи, что городъ участвуетъ въ земскихъ сборахъ 15½ частью. Таковой выводъ по моему мнѣнію не вѣренъ, потому что въ расчетъ этой части взяты платимые городомъ съ торговыхъ и промысловымъ заведеній и свидѣтельствъ и патентовъ да и вообще таковой выводъ не

примемимъ, потому что городъ участвуетъ при раскладкахъ всѣхъ расходовъ не по частямъ, а на равнѣ съ прочими членами земства, по моему справедливо было бы и удовлетворить за обремененіе постойной повинностію по уравненію, какъ въ городѣ такъ и уѣздѣ, почемъ будетъ причитаться изъ опредѣленныхъ трехъ тысячь рублей. Подлинный за подписомъ члена коммиссіи гласнаго Д. Шишкина.

Объ устройствѣ помѣщенія для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Земское Собраніе послѣдней сессіи, обративъ вниманіе на совмѣстное содержаніе въ городской тюрьмѣ арестантовъ, какъ по дѣламъ подлежащимъ сужденію общихъ судебныхъ мѣстъ, такъ и по приговорамъ Мировыхъ Судей; слѣдствіемъ сего является, что многіе подсудимые, по окончаніи срока содержанія, возвращаются въ общества на мѣста жительства людьми болѣе порочными чѣмъ прежде, постановленіемъ 29 сентября 1868 года заключило: на устройство отдѣльнаго помѣщенія въ зданіи городской тюрьмы, для лицъ подвергаемыхъ тюремному заключенію по приговорамъ Мировыхъ Судей, ассигновать 700 руб. внести эту сумму въ земскую смѣту, и просить Предсѣдателя Тюремнаго Комитета представить кому слѣдуетъ о подобномъ ходатайствѣ Земства. Вслѣдствіе чего, для приведѣнія въ исполненіе желанія Земства, я обращался къ Начальнику губерніи о командированіи архитектора для совмѣстнаго со мною,

устройства помѣщенія подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ и вскорѣ, по распоряженію Г. Губернатора, былъ командированъ архитекторъ Нефедьевъ, вмѣстѣ съ которымъ и членами Комитета по осмотрѣ острога и по соображеніи на мѣстѣ всѣхъ обстоятельствъ, пришли къ тому убѣжденію, что достигнуть желаемой земствомъ цѣли можно, не дѣлая измѣненія въ общемъ планѣ расположенія тюрьмы, слѣдующимъ образомъ: для прекращенія сообщеній между арестантами двухъ упомянутыхъ категорій, проходъ въ корридорѣ задѣлать, раздѣлить дворы устройствомъ двухъ новыхъ стѣнокъ, одной между корпусомъ и оградой и другой между корпусомъ и баней; а) устроить вновь помѣщеніе для мастерской между банею и оградой и б) для уничтоженія зловонія, которое распространяется по зданію отъ 4-хъ отдѣленій ретирадныхъ мѣстъ, нераціонально устроенныхъ, уничтожить по одному отдѣленію съ обѣихъ сторонъ, обратить ихъ въ цейхаузы, а два остальныя отдѣленія увеличить, и въ этихъ оставшихся ретирадахъ устроить деревянныя плотныя оштукатуренныя трубы, которыя, вывести сверхъ крыши около дымовыхъ трубъ. Составленный объ этомъ актъ былъ представленъ къ Г-ну Начальнику губерніи и по полученіи отъ него разрѣшенія, вся перестройка сдана Калязинскому мѣщанину Оглоблину по заключенному мною условію за 800 рублей съ тѣмъ, чтобы работы окончить къ 20 октября. Представляя объ этомъ Земскому Собранію, имѣю честь покорнѣйше просить въ дополненіе къ назначен-

нымъ Собраніемъ 29 сентября 700 рублямъ ассигновать еще 300 руб. изъ нихъ 100 рублей. сер. недостающіе по расходу на передѣлку означеннаго помѣщенія и 200 руб. какъ на внутреннее устройство мастерской съ пріобрѣтеніемъ необходимыхъ на первый разъ матеріаловъ и инструментовъ, такъ и на нѣкоторыя внутреннія передѣлки въ зданіи острога, для устройства въ немъ по личному предположенію Высокопреосвященнаго Филоѳея церкви, для которой иконостасъ жертвуетъ членъ Тюремнаго Комитета гласный Дмитрій Васильевичъ Шишкинъ, а одежды на престолъ Калязинской купецъ Григорій Михайловичъ Шохинъ, прочее же необходимое для церкви я надѣюсь пріобрѣсть чрезъ пожертвованіе благотворительныхъ лицъ: подлинный за подписомъ Предсѣдателя Тюремнаго Комитета Неронова, члена Управы Прянишникова.

По вопросу санитарной части въ уѣздѣ коммиссія имѣла въ виду разрѣшеніе 3-хъ вопросовъ.

1) *Вопросъ объ оспопрививаніи* Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Медицинскаго Совѣта выраженнымъ въ циркулярѣ М. В. Д., Коммиссія полагала бы безотлагательно ввести въ уѣздѣ обязательное оспопрививаніе для всѣхъ сословій, положивъ штрафъ за уклоненіе отъ оспопрививанія не свыше 3-хъ рублей сереб. Взысканіе это должно производиться не-

иначе, какъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, по сообщеніямъ волостныхъ старшинъ или чиновъ Полиціи. Но такъ какъ уклоненіе это во многихъ случаяхъ зависитъ не отъ нежеланія родителей, а отъ небрежности оспопрививателей, то для улучшенія въ самомъ устройствѣ оспопрививанія въ уѣздѣ, Коммиссія полагала бы раздѣлить весь уѣздъ не на 16 участковъ, а на 4 по числу пунктовъ, возложивъ обязанность оспопрививанія на фельдшеровъ, назначенныхъ въ эти пункты, и приставивъ къ нимъ по 2 или по 3 помощника изъ существующихъ въ настоящее время оспенниковъ, которые по указанію фельдшеровъ должны будутъ отправляться въ то или другое мѣсто. Наблюденіе за ихъ дѣятельностью и отчетностью возлагается непосредственно на фельдшеровъ, они же и несутъ отвѣтственность за упущеніе надъ послѣдними, главный надзоръ сосредоточивается въ рукахъ врача и Земской Управы. Предлагая это устройство Коммиссія надѣется, что при содѣйствіи фельдшеровъ, какъ людей болѣе свѣдущихъ, дѣло оспопрививанія пойдетъ въ уѣздѣ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ было до сихъ поръ.

2-е Вопросъ о городской больницѣ.

Въ виду упорности и отказа городскаго общества содѣйствовать болѣе лучшему и цѣлесообразному устройству городской больницы, Коммиссія до разрѣшенія этого вопроса административнымъ порядкомъ полагала бы просить городское общество немедленно приступить къ исполненію необходимыхъ

поправокъ и ремонтировокъ, которыя оно обязано сдѣлать въ силу существующихъ узаконеній. Поправки эти дадутъ возможность устроить больницу безъ ущерба для лѣченія и безъ затраты особеннаго капитала; на случай же большаго наплыва и скопленія больныхъ Коммиссія полагала бы необходимымъ ассигновать въ распоряженіе Земской Управы суммы на наемъ отдѣльнаго помѣщенія: сумма потребная на этотъ предметъ по предположенію Коммиссіи можетъ простираться не свыше 300 руб. серебромъ. По вопросу о лучшемъ и болѣе цѣлесообразномъ устройствѣ санитарной части въ уѣздѣ мнѣніе Коммиссіи раздѣлилось. Предсѣдатель Коммиссіи Михаилъ Андреевичъ Милорадовичъ, находя существующее устройство санитарной части вполнѣ соотвѣтствующимъ дѣйствительнымъ потребностямъ уѣзда и во избѣжаніе излишней затраты, предложилъ оставить устройство это такъ какъ оно было до сихъ поръ, прибавивъ только одинъ пунктъ въ Семендяевѣ согласно желанія гласныхъ крестьянъ. Прочіе члены Коммиссіи соглашаясь въ принципѣ съ такимъ устройствомъ тѣмъ не менѣе желали бы, чтобы въ уѣздѣ было два Врача, одинъ въ Талдомской сторонѣ, и другой городской съ вознагражденіемъ отъ Земства, такъ чтобы въ завѣдываніи каждаго Врача было по 2 пункта. Излишніе расходы по мнѣнію Коммиссіи не значительны, именно не болѣе 1800 руб. сер. цифра, которую по мнѣнію Коммиссіи слѣдуетъ ассигновать для найма врача въ Талдомѣ, по приблизительному расчету устройство санитарной части

съ однимъ Врачемъ будетъ стоить 2700 съ двумя Врачами 3800 руб.

Излишекъ не настолько великъ, чтобы можно было отказывать въ болѣе цѣлеобразномъ устройствѣ санитарной части. Но тѣмъ не менѣе съ одной стороны въ виду разногласія между членами, съ другой стороны въ виду затраты излишняго капитала Коммиссія предлагаетъ оба свои предположенія на обсужденіе Земскаго Собранія, и сообразно съ принятіемъ того или другаго предложенія полагала бы необходимымъ ассигновать въ распоряженія Управы на этотъ предметъ или 2700 или 3800; касательно безплатнаго отпуска лекарствъ изъ лечебницъ Коммиссія единогласно пришла къ тому заключенію, что весь отпускъ лекарствъ изъ лечебницъ долженъ быть безъплатны для всѣхъ, ассигновавъ для этого сумму въ 600 руб. сереб.

Подлинный за подписомъ Членовъ Коммиссіи Милорадовича, Истомина, Кондратья Яковлева и Д: Шишкина.

Докладъ Ревизіонной Коммиссіи уѣзному Земскому Собранію 26 сентября 1869 года, по части счетной.

Въ силу уполномочія, изображеннаго въ протоколѣ Собранія 29 сентября 1868 года, въ предѣлахъ онаго Коммиссіею произведена была ревизія отчетности Земской Упра-

вы 26 сентября 1868 года по 1 сентября текущаго, для чего былъ, а) подробно проверенъ отчетъ, прослежена связь его съ утвержденными Собраніемъ отчетомъ и смѣтою 1868 года, б) Повѣрены приходорасходныя книги, сличены въ должномъ между собою порядкѣ и съ отчетомъ; в) Приходъ и расходъ повѣрены по документамъ; г) Перечтенъ наличный остатокъ денегъ.

а) Прежде чѣмъ высказаться по поводу отчета, Коммиссія считала бы нужнымъ выразить желаніе видѣть въ *отчетѣ же* весь оборотъ суммъ за извѣстное время, все текущее состояніе денежнаго дѣла. Исходя изъ такого и задаваясь болѣе близкимъ знакомствомъ Гг. членовъ Собранія съ положеніемъ дѣлъ, она предлагала бы для большей наглядности дополнить представленный отчетъ внесеніемъ въ него не перенесенныхъ статей не исполненнаго расхода прошедшаго и прежнихъ лѣтъ, а именно: 1 Въ ст. 2-й отчета внести предположенныя къ остатку на 1869 годъ, изъ ст. 13 й отчета 1868 года 75 руб. отъ кандидатовъ Мировыхъ Посредниковъ; 2) Въ ст. 11 й внести предположенныя на тотъ же срокъ къ остатку изъ ст. 8-й отчета 1868 года, 50 руб. отъ найма помѣщеній для Рекрутскаго Присутствія; 3) Въ ст. 12 предположенные къ остатку изъ ст. 18-й отъ найма конныхъ сотскихъ и содержанія земской почты 2506 руб. 2¼ коп.; 4) Въ ст. 28-й внести не исполненнаго расхода на первоначальные потребности Управы 2311 р. 19¼ коп. въ прошлогоднемъ отчетѣ не

значащіеся, а перешедшіе по ассигновкѣ прежнихъ лѣтъ. 5) Открыть существовавшую въ отчетѣ 1868 года, но не перенесенную статью запаснаго капитала 5814 руб. 34 к. 6) Показать зачисленіемъ на приходъ съ отнесеніемъ къ предполагаемому остатку 369 р. 35 коп. цифру вынутую изъ раскладки по ст. губернскихъ повинностей. 7) Измѣнить 46 ст. отчета, статью по больницѣ согласно объяснительной записки Управы занесеніемъ на приходъ и расходъ 107 р. 2 коп. въ дѣйствительности какого Коммиссія убѣдилась по документамъ; 8) Изъ ст. 6 исключить 400 руб. показанныя наличнымъ остаткомъ по суммамъ Управы, а между тѣмъ въ дѣйствительности состоящимъ таковымъ по смѣтной статьѣ.

По дополненіи такимъ образомъ отчета, если Земскому Собранію угодно будетъ таковое принять, цыфры главнѣйшихъ итоговъ измѣнятся слѣдующимъ образомъ: не исполненнаго расхода къ 26 сентября 1868 года 20835 руб. 20½ коп. неисполненнаго расхода къ 1-му сентября текущаго года 17379 руб. 63¾ коп. предполагаемаго остатка къ 1870 году, (за удовлетвореніемъ не исполненныхъ расходовъ и скидкою 1620 руб. 27 коп подлежащихъ зачету,) 8663 руб. 73¼ коп. въ послѣдній итогъ не вышли 500 руб., вынесенныя въ расходъ сверхъ смѣты изъ ст. 39-й по неизвѣстности времени возврата ихъ, Коммиссія считаетъ нужнымъ указать еще на одну цифру 463 руб. 21¾ коп. на каковую дѣйствительное поступленіе превысило смѣтное

изъ раскладки по отдѣлу В. Зачисленіе ея въ предполагаемый остатокъ ввиду могущаго быть къ 1 января увеличенія ея и за тѣмъ уменьшеніе по другимъ смѣтнымъ статьямъ условнаго поступленія является преждевремяннымъ, обращается же вниманіе на нее для соотвѣтственнаго снесенія къ концу окладнаго года. Пополненіе не исполненнаго расхода и предполагаемаго остатка воспослѣдуетъ изъ состоящей и сличенной Коммиссіею съ вѣдомостію Казначейства цифры недоимки 25042 руб. 98 коп.

За тѣмъ переносъ отъ утвержденнаго Собраніемъ отчета 1868 года къ настоящему является правильнымъ и послѣдній со смѣтою согласнымъ, б) Приходорасходныя книги вѣрны между собою и съ отчетомъ согласны, в) на всѣ статьи расхода и за исключеніемъ статей 40, 41, 46, прихода на сумму всего 11 руб. имѣются документы, недостатокъ же исчисленныхъ объясняется внесеніемъ ихъ не грамотными вносителями прямо въ Управу, г) наличный остатокъ денегъ со включеніемъ повѣренной Коммиссіею по документамъ же переходимости суммъ по день повѣрки дѣйствителенъ.

Въ виду изложеннаго Коммиссія, удостовѣрясь въ приходованіи и расходованіи суммъ согласно съ утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ смѣтою и раскладкою, выразившемся въ правильной отчетности полагала бы ее утвердить.

Для большей полноты отчета на будущее время, Коммиссія находила бы нужнымъ предложить Собранію просить

Управу связывать представляемый отчетъ со смѣтою и отчетомъ предъидущаго года, для чего кромѣ перенесенія статей не исполненнаго расхода предполагаемыхъ остатковъ и т. п. казалось бы нужнымъ, хотя бы въ видѣ отдѣльной статьи, числить приходомъ превышеніе смѣты по статьямъ условнаго поступленія и расходомъ по дѣйствительному противъ предполагаемаго уменьшенія ихъ; куда бы вошли тѣмъ же порядкомъ и измѣненія противъ раскладокъ вслѣдствіе повѣрки по болѣе точнымъ даннымъ размѣра недвижимыхъ имуществъ.

Кромѣ того Коммиссія считаетъ не лишнимъ также указать на недостиженіе порядкомъ веденія книгъ желаемой простоты.

Будучи сама, можетъ быть, не въ состояніи указать непреложные способы къ упрощенію отчетности, она въ видѣ совѣта могущаго быть отвергнутымъ опытомъ, практикою полагала бы болѣе удобнымъ, если отчисленіе изъ кассовой книги въ смѣтную будетъ производиться только въ размѣрѣ требуемомъ для немедленнаго расхода, чрезъ что наличное состояніе кассовой книги будетъ дѣйствительнымъ, или на конецъ открыть въ кассовой книгѣ графу перечисленій по смѣтнымъ статьямъ. Повторяемъ, что предложеніе это не имѣетъ за собою практики, такъ что примѣненіе его или нѣтъ должно быть предоставлено вполнѣ Управѣ.

Коммиссія сочла нужнымъ указать на это не ввиду лишняго дня или двухъ, оказавшихся необходимыми для подроб-

наго ознакомленія ея съ дѣломъ, но въ виду облегченія труда по отчетности самой Управы, труда въ связи съ остальнымъ при уменьшонномъ составѣ ея за текущій годъ, надо полагать тяжело ложащимся на наличныхъ членовъ ея.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Коммиссіи П. Истоминъ. члены Коммиссіи: Ив. Морозовъ и А. Коровкинъ.


2007098251